



Partij voor de Dieren

Gemeenteraadsfractie Rotterdam

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders

Betreft: Gebiedsontwikkeling Feyenoord City óók zonder

Rotterdam, 11 oktober 2018

Geacht college,

In het AD Rotterdams Dagblad van vandaag staat een artikel¹ over Feijenoord XL, het plan van oud-wethouder Karakus van Rotterdam om het woonprogramma binnen het plan van Feyenoord City flink uit te breiden, tot wel twaalfduizend woningen. Tegenwoordig is Karakus bestuurder bij VNO-NCW regio Rotterdam met de portefeuille bouw. In het artikel met als titel 'Feijenoord XL komt er, ook zonder een nieuw stadion' wordt Karakus opgetekend. Hij zegt onder meer het volgende:

“Of het stadion nu wel of niet komt, Feijenoord XL zal doorgaan. In de plannen hebben we sowieso ruimtelijk rekening gehouden met het huidige stadion, of er nu wordt gevoetbald of dat er atletiekwedstrijden worden gehouden. Het nieuwe stadion levert economisch veel rendement op, met veel extra arbeidsplaatsen, maar ruimtelijk maakt het niet uit.”

Op de vraag of Feijenoord XL de prullenmand in gaat als het nieuwe stadion er komt, stelt Karakus vervolgens:

“Nee, die 12.000 woningen staan niet ter discussie.”

Dit is naar de mening van de gemeenteraadsfractie van de Partij voor de Dieren in Rotterdam een zeer interessante maar ook opmerkelijke uitspraak. Diverse keren hebben wij aan het college gevraagd of en waarom een nieuw stadion nodig zou moeten zijn voor gebiedsontwikkeling in dit deel van Zuid. Elke keer hebben wij te horen gekregen dat gebiedsontwikkeling zonder nieuw stadion niet mogelijk is omdat de exploitatie dan niet sluitend te krijgen is. Anders gesteld, het college beweert dat er zonder stadion geen zwarte cijfers kunnen worden geschreven.

Deze bewering kan met de uitspraak van Karakus definitief naar het rijk der fabelen worden verwezen. Hij heeft zich als wethouder belast met de portefeuilles van bouwen en wonen. Als Karakus dus zegt dat gebiedsontwikkeling zonder stadion mogelijk is, dan is dat zo.

1. Wat vindt u van de uitspraken van oud-wethouder Karakus?
2. Bent u het eens met oud-wethouder Karakus dat gebiedsontwikkeling ook mogelijk is zonder stadion? Indien nee, waarom niet?

Op de vraag of er meer ruimte beschikbaar is voor woningbouw als het nieuwe stadion er niet komt, antwoordt Karakus:

¹ <https://www.ad.nl/rotterdam/feijenoord-xl-komt-er-ook-zonder-een-nieuw-stadion~abea6951/>

“Ja, wie weet.”

De grond waarop het nieuwe stadion binnen het plan van Feyenoord City is ingetekend ('Gammalocatie'), kan wat ons betreft tevens worden aangewend voor gebiedsontwikkeling. Op die manier kan het plan van Feijenoord XL mogelijk nog groter worden, voor wat betreft de uitbreiding van het woonprogramma.

3. Hoeveel woningen kunnen er theoretisch gesproken worden toegevoegd aan het woonprogramma van Feyenoord City als de planmakers de zogenoemde Gammalocatie aanwenden voor woningbouw en dezelfde typologie volgen die momenteel in andere planonderdelen voor woningbouw wordt voorgesteld?

4. Bent u bereid een doorkijk te geven als de gemeente de grond van de Gammalocatie verwerft en in erfpacht uitgeeft aan een ontwikkelaar die er woningen wil bouwen?

In onze bijdrage bij het agendapunt 'Voortgang Feyenoord City' hebben wij tijdens de vergadering van de tijdelijke commissie Ruimtelijke Ordening van 21 juni jongstleden² gevraagd naar de hoogte van de inbrengwaarde van (gemeentelijke) grond waarop de gebiedsontwikkeling binnen het plan van Feyenoord City is voorzien. Wij hebben hierop geen of niet afdoende antwoord op ontvangen. Onze interesse in de inbrengwaarde van gemeentelijke grond voor het woonprogramma van Feyenoord City strekt zich tot de vraag of een grondexploitatie sluitend kan worden gemaakt binnen een scenario met of zonder nieuw stadion. Zoals bekend is renovatie van De Kuip inclusief gebiedsontwikkeling nooit onderzocht, dus het laat zich raden wat er bij de gemeente bekend is van dit scenario.

5. Bent u bereid een grondexploitatie voor Fase 3 van het plan Feyenoord City op te stellen zonder nieuw stadion? Indien nee, waarom niet?

6. Bent u bereid te onderzoeken of een grondexploitatie sluitend kan worden gemaakt binnen een scenario waarbinnen renovatie van De Kuip wordt gecombineerd met de gebiedsontwikkeling die ofwel gelijkenis vertoont met het plan van Feyenoord City ofwel gelijkenis vertoont met Karakus' plan van Feijenoord XL? Indien nee, waarom niet?

7. Beschouwt u de uitspraken van Karakus in voornoemd artikel als kritiek op uw bewering dat gebiedsontwikkeling in dit deel van Zuid niet mogelijk is zonder nieuw stadion? Indien nee, waarom niet?

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Ruud van der Velden
Partij voor de Dieren

2 [https://rotterdam.notubiz.nl/vergadering/530623/Tijdelijke%20commissie%20voor%20Ruimtelijke%20Ordening%20\(2018-2022\)%20%20%20%20%20%20%20%20%20%2020-06-2018](https://rotterdam.notubiz.nl/vergadering/530623/Tijdelijke%20commissie%20voor%20Ruimtelijke%20Ordening%20(2018-2022)%20%20%20%20%20%20%20%20%20%2020-06-2018)