

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid P.J.H.D. Verkoelen (50PLUS) over De mening van 9000 fans over Feyenoord City!.

Portefeuillehouder: A.H.P. van Gils

Aan de Gemeenteraad.

Op 12 maart 2019 stelde P.J.H.D. Verkoelen (50PLUS) ons schriftelijke vragen over 'De mening van 9000 fans over Feyenoord City!'. (19bb13036)

Inleidend wordt gesteld:

"Feyenoord City; het veelbewogen plan waar iedereen en vooral de gepassioneerde Rotterdammer zich maar al te graag over buigt. Het betekent immers veel voor de Rotterdammer.

Recente berichtgeving van Dagblad 010 op 7 maart geeft aan dat dat er een enquête is uitgevoerd onder 27.000 seizoenkaarthouders van Feyenoord. Deze fans zouden per mail benaderd zijn door de club en Feyenoord om een mening te geven over Feyenoord City. Bekend is dat 12.000 fans half hebben geantwoord maar dat zo'n 9000 fans volledig de enquête hebben ingevuld en dus ook hun mening gedeeld hebben. Deze resultaten zouden zijn gebruikt bij de analyse van International Stadia Group die een onderzoek deed naar de veel besproken business case over het nieuwe stadion.

De vernieuwde versie van de business case, gepubliceerd op 21 februari, deed veel stof opwaaien. Nu is deze enquête onder 27.000 mensen publiekelijk verspreid en door 9000 fans volledig ingevuld. Maar wat deze 9000 fans die wel volledig de enquête hebben beantwoord nu precies vinden over dit alles is onbekend want het onderzoek is niet gepubliceerd. Dagblad 010 schrijft: "De resultaten van de enquête vallen volgens International Stadia Group overigens binnen de normale responsresultaten in vergelijkbare stadion-onderzoeken. ISG zegt er tevreden mee te zijn en de werkgroep Feyenoord City onder leiding van oud-topambtenaar Carl Berg heeft die tevredenheid overgebracht aan het college van B&W in Rotterdam." Ook zegt het ISG dat de resultaten "ruim voldoende zijn voor een goede representatieve analyse." Dat is allemaal heel fijn om te weten maar wat is een normaal respons? Dat is nu niet duidelijk. Wat houdt dit in voor de Rotterdammers, en ook de mensen die een bijdrage hebben geleverd aan de meningspeiling?

50PLUS Rotterdam is benieuwd naar wat deze enquête dan heeft opgeleverd voor de analyse. Zo ook menig Rotterdammer. Want nu zijn deze resultaten niet bekend bij 50PLUS Rotterdam, laat staan dan ook bij de Rotterdammers. Waar het natuurlijk echt om gaat.



Naar aanleiding van het voorgaande heeft 50PLUS Rotterdam de volgende vragen aan het college van B&W:"

Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

Vraag 1:

50PLUS Rotterdam wil weten van het college van B&W of zij het eens is dat na het uitvoeren van een publieke enquête ook de resultaten hiervan openbaar moeten worden gemaakt?

Antwoord:

In algemene zin delen we dit standpunt. Echter, de bedoelde enquête is uitgevoerd door de International Stadia Group (ISG) in het kader van haar beoordeling van de business case voor het nieuwe stadion. Deze beoordeling is onderdeel van de validatie van de business case in opdracht van Goldman Sachs ten behoeve van de bancaire financiering. Het is dus niet aan ons om de resultaten in de openbaarheid te brengen, maar aan Feyenoord Rotterdam N.V. en Stadion Feijenoord N.V. (hierna "Feyenoord") na toestemming van ISG en Goldman Sachs.

Voor de volledigheid hechten wij eraan te benadrukken dat geen sprake is van een publieke enquête: de enquête is gehouden onder bestaande seizoenkaarthouders, zakelijke bezoekers en een selectie van potentiële zakelijke bezoekers.

Vraag 2:

50PLUS Rotterdam wil weten wat de inhoud is van de enquête die verzoekt aan de seizoenkaarthouders hun mening te geven over Feyenoord City. Is het college van B&W in staat deze enquête te delen?

Antwoord:

Wij zijn niet in staat deze enquête te delen, aangezien ons college geen partij is geweest bij de totstandkoming ervan en niet over de enquête beschikt.

Vraag 3:

Waar zijn de bevindingen dat de resultaten een "representatieve analyse" kunnen vormen op gebaseerd? Op welke resultaten? En wil het college van B&W deze resultaten delen?

Antwoord:

Dit betreft een statistische beoordeling van ISG. De waarde van deze statistische beoordeling wordt onderbouwd door accuraatheid van eerder door ISG uitgevoerde vergelijkbare onderzoeken naar de ontwikkeling van stadions over de hele wereld. Het door ISG uitgevoerde onderzoek en de wijze waarop dit tot haar conclusies heeft geleid heeft de heer Cheesman van ISG uitgebreid toegelicht tijdens de besloten bijeenkomst van de raadscommissie BWB op 4 oktober 2018.



Vraag 4:

Is het college van B&W in staat om het rapport te delen met de bevindingen van dit onderzoek?

Antwoord:

Wij kunnen noch de enquête, noch het rapport met de bevindingen delen met uw raad omdat wij er niet over beschikken.

Vraag 5:

Als het college niet in staat is de enquêtevragen, de bevindingen en de resultaten te delen, wat is daarvoor haar argumentatie?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 2.

Vraag 6:

Als het college niet de enquêtevragen, de bevindingen en de resultaten van Feijenoord heeft ontvangen, kan het college dan hierom verzoeken bij Feijenoord?

Antwoord:

Ons college heeft Feyenoord gevraagd of het mogelijk is om de volledige vragenlijsten en de beantwoording van de vragen behorend bij het marktonderzoek te openbaren. Feyenoord heeft ons in dat verband gewezen op de situatie dat het onderzoek is ontworpen en uitgevoerd door ISG in opdracht van Goldman Sachs. ISG is gevraagd dit onderzoek uit te voeren vanwege haar uitgebreide ervaring met het reviewen van business cases van stadions en de betrouwbaarheid van haar analysemodel om toekomstige resultaten van een stadion business case accuraat te kunnen voorspellen. ISG heeft zelfstandig geïnvesteerd in de ontwikkeling van de surveys en het bijbehorende analysemodel. Openbaarmaking van de volledige vragenlijsten in combinatie met de gegeven antwoorden schaden de bedrijfseconomische belangen van ISG. De vragenlijsten en het analysemodel zijn sterk met elkaar verbonden vanwege de verschillende interacties tussen vragen en antwoorden en de bijbehorende statistische analyse.

Omdat Feyenoord belang hecht aan een goede informatievoorziening aan de gemeenteraad heeft zij de presentatie van de heer Cheesman aan de commissie BWB op 4 oktober 2018 gefaciliteerd. Tijdens deze besloten vergadering is de heer Cheesman uitgebreid ingegaan op de opzet en resultaten van het door ISG uitgevoerde marktonderzoek, de wijze waarop de resultaten in de statistische analyse zijn verwerkt en de bevindingen die zij naar aanleiding van dit onderzoek heeft gerapporteerd.

Feyenoord heeft de openbare versie van de presentatie van ISG op 4 oktober na de bijeenkomst beschikbaar gesteld aan uw raadscommissie. Voor de volledigheid is deze presentatie ook bij de onderhavige beantwoording gevoegd. Daarbij tekenen wij aan dat dit bevindingen van ISG betreffen voorafgaand aan het vaststellen van business case 2.0. Feyenoord benadrukt dat in business case 2.0 de bevindingen van ISG volledig zijn



verwerkt. Dat betekent dat de in februari openbaar gemaakte business case 2.0 is gevalideerd door ISG als haalbaar en realistisch. Over de actualisatie van de business case hebben wij u op 21 februari jl. geïnformeerd (19bb12061) en zullen u aanstonds informeren over de onafhankelijke toets op de business case op grond van de gedane toezegging (18bb10170).

De secretaris,

V.J.M. Roozen

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De burgemeester,

A. Aboutaleb

Bijlage:

ISG Business plan review (5 oktober 2018)

