

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 september 2017 15:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: Annotatie voor Stuurgroep Feyenoord City van as. maandag
Bijlagen: 20170911 Annotatie bestuurlijk overleg Feyenoord City 11 sep.pdf; 20170911 _annotatie overleg weth Langenberg Jan van Merwijk.pdf

Beste [REDACTED],

Wilco en ik hebben een voor deze keer wat uitgebreidere annotatie voor jullie voorbereid voor de Stuurgroep Feyenoord City van as. maandag.
Deze annotatie kent alleen de gemeente.
Op de eerste pagina hebben we eea samengevat in een kernboodschap, en per te bespreken onderdeel de extra uitleg en voorbeelden gegeven.

De tweede annotatie is ter informatie voor jullie. Diezelfde maandag zit namelijk [REDACTED] aan tafel met [REDACTED] om ook de voortgang mbt de mobiliteitsopgave te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Annotatie Bestuurlijk overleg (11/9) met Feyenoord voor weth. Visser en Simons

- Deze notitie is alleen intern gemeentelijk verspreid -

Setting (speciaal voor weth Simons)

Vier keer per jaar komt deze Stuurgroep bijeen. Namens het College nemen de wethouders Visser (vz van de stuurgroep) en Simons deel. Gesprekspartners namens Feyenoord zijn directie en president-commissarissen van beide Feyenoordorganisatie: Betaald Voetbaorganisatie (resp Eric Gudde en Gerard Hoetmer) en de stadiondirectie (resp. Jan van Merwijk en Cees de Bruin). Op voortgang en besluitvorming wordt in deze stuurgroep betr. Feyenoord City op hoofdlijnen gestuurd.

Inleiding

De vorige stuurgroep met Feyenoord was 23 mei, kort na het raadsbesluit van 11 mei over de position paper. Hierin is vooral gesproken over het raadsbesluit en de impact van de moties en amendementen. Dit bleek te overzien en dit inzicht is de afgelopen tijd niet veranderd. Dit bestuurlijk overleg is eigenlijk het eerste overleg in de nieuwe fase, waarin na de haalbaarheidsstudie de daadwerkelijke projectvoorbereiding van start is gegaan.

Kernboodschap voor dit overleg: De gemeentelijke projectorganisatie heeft zorg over het tempo van opstarten in deze fase door Feyenoord (zie ook annotatie per onderdeel). Het is goed ook bestuurlijk het belang van het voortvarend opzetten van de projectorganisatie Feyenoord City, en bijv. het snel laten zien van resultaten op het gebied van het sociaal-economisch programma en mobiliteit.

Daarbij hoort ook een actuele planning met bestuurlijke besluitmomenten. We moeten voorkomen dat we de gemeenteraad te vaak moeten melden dat iets uitgelopen is. Hiermee raak je het vertrouwen en draagvlak snel kwijt.

De oorzaak van het wat haperend opstarten op dit moment is tweeledig:

- a. Opstarten in de zomer met alle vakanties is ingewikkeld. Daarbij zien we dat er snel wordt gestart met de eerste acties, maar er minder aandacht is voor het gezamenlijk komen tot een procesaanpak
- b. Het budget aan Feyenoordzijde is beperkt totdat het overbruggingskrediet is geregeld. De projectorganisatie kan daardoor niet op alle fronten full swing aan de slag

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

Zowel aan gemeente als Feyenoordzijde vinden diverse mutaties plaats:

- Wethouder Simons: dit is de eerste stuurgroep met de wethouder
- Eric Gudde: dit is zijn laatste stuurgroep als directeur van Feyenoord. Jan de Jong is zijn opvolger
- Carl Berg: per 1 september is hij overgegaan van de gemeente naar Feyenoord. Dit is zijn eerste stuurgroep in zijn nieuwe functie als directeur financiën

- Olav Beugels: in de gemeentelijke projectorganisatie is hij toegetreden als secretaris en hij zal de agenda en verslaglegging van dit overleg verzorgen

De veranderingen in de Feyenoord-organisatie zijn een goede aanleiding om te vragen hoe dit past in een visie op de Feyenoord-organisatie in de toekomst (ook naar aanleiding van verslag vorige stuurgroep, waar Gerard Hoetmer aangeeft dat dit loopt).

2. Concept verslag 23 mei 0217

Alle relevante punten komen terug bij agendapunt 3. Twee punten kunnen nog aangestipt worden:

1. Gemeenteraad heeft in juli het besluit over Feyenoord City als risicovol project formeel genomen. De raad heeft daarbij besloten een tijdelijke commissie in te stellen om de invulling verder uit te werken. Dit zal komende periode gaan lopen, de gemeentelijke projectorganisatie is hier nauw bij betrokken.
2. Informeren of er nog verdere ideeën zijn over mogelijkheid voor financiële deelname/betrokkenheid supporters

3. Aanpak Feyenoord City

3a: projectstructuur en organisatie

- Er is een sheet met een productenplanning. Deze is echter nog zeer globaal. Wat ons betreft is een uitgewerktere planning noodzakelijk, zodat we die ook met voldoende zekerheid naar de omgeving kunnen communiceren. Op dit moment is er te veel aandacht voor acties op de korte termijn en te weinig sprake van een langere termijn aanpak voor de verschillende onderdelen
- Het is goed dat de verschillende onderwerpen op directieniveau zijn belegd. Hierbij twee opmerkingen:
 - Verantwoordelijkheden en aanspreekpunten per onderdeel van de ontwikkeling (gebiedsontwikkeling, mobiliteit, soc-ec programma, stadion) zijn niet altijd duidelijk.
 - Het belangrijk dat er gestuurd blijft op de integraliteit van het project. De position paper geldt voor het hele project en alle onderdelen daarbinnen. Dat besef lijkt niet altijd in de hele organisatie aanwezig

3b. Gebiedsontwikkeling

- Masterplan: Feyenoord is bezig met een nota van uitgangspunten en wil daarna voortvarend aan de slag om het masterplan in maart gereed te hebben. Voor de gemeente zitten hierbij een aantal belangrijke aandachtspunten
 - Er is nog geen gedeeld beeld bij de rol van de nota van uitgangspunten en het masterplan in de afspraken tussen gemeente en Feyenoord en het daarbij behorende abstractieniveau van het masterplan. Hier moet op korte termijn duidelijkheid over komen. Op basis daarvan kan ook het goede moment van besluitvorming worden bepaald

- Voor besluitvorming in de gemeente moeten ook de relevante milieuonderzoeken zijn uitgevoerd. Deze zijn nog niet gestart en dat heeft impact op de planning van het masterplan
- Ontwikkelentiteit: door Hans van Rossum zijn afgelopen periode veel gesprekken met marktpartijen gevoerd. Dit leidt tot eerste inzichten tot enthousiasme en mogelijkheden/onmogelijkheden.
 - De komende weken zullen deze inzichten verder worden gedeeld en samen met de gemeentelijke projectorganisatie vertaald worden in een plan van aanpak voor de komende maanden.
 - Specifiek hierbij hoort ook hoe we het moment van de Expo Real benutten. Hiertoe zal in de aanloop naar de Expo Real een voorbereidingsoverleg met wethouders Simons worden belegd
 - In de toelichting komen verwervingen niet aan de orde. Wij hebben ook signalen dat er geen/nauwelijks gesprekken gevoerd worden. Vragen om echt oppakken van die gesprekken om geen tijd te verliezen en te voorkomen dat andere partijen posities in het gebied gaan nemen.
- MER/bestemmingsplan: loopt goed. Specifieke aandachtspunten:
 - Goede participatie in deze fase belangrijker dan zeer hoog tempo. Nu leggen we basis voor draagvlak in de toekomst. Lijkt nu teveel op oplevering startdocument ipv proces er naar toe te worden gestuurd
 - De geactualiseerde gebiedsvisie (inclusief milieu-onderbouwings locatie stadion) gaat dit najaar naar de raad. Dit is de basis voor bestemmingsplan en mer, dus processen goed op elkaar afstemmen

3c. Stadionontwikkeling

Opstellen programma van eisen loopt goed. Gemeente goed betrokken, ook aan onderwerpen als duurzaamheid lijkt voldoende aandacht te worden besteed (wel goed de noodzaak voor voldoende ambitie op dat punt te benadrukken). Aandachtspunten om te benadrukken zijn:

- Aandacht voor daadwerkelijk waarmaken inbreng supporters en omgeving
- Aandacht voor brede exploitatie en inbreng van expertise op dat punt van buiten

3d. Financiering

Financiering valt uiteen in 2 delen: brugfinanciering tbv voorbereiding en de uiteindelijke financiering van het stadion. De gemeente is goed betrokken in dit proces. Belangrijkste aandachtspunten:

- Er zijn nu vier mogelijkheden voor de brugfinanciering. Minimaal 1 van de mogelijkheden betekent dat er ook een keuze wordt gemaakt voor de eindfinanciering. Voor de gemeente is het zeer belangrijk dat de marktwerking zo lang mogelijk blijft bestaan en dat er geen koppeling is tussen de brugfinanciering en de eindfinanciering
- Vragen naar de voortgang van de overige financiering (cumprefs en aandelen) en hoe Feyenoord kijkt naar de eigen deelname daarin

3e. Mobiliteit

Net voor de stuurgroep is er maandag een gesprek tussen wethouder Langenberg en Jan van Merwijk. De annotatie is bijgevoegd. In algemene zin:

- Is onderwerp waar veel aandacht op zit, ook politiek (zie gesprek rond GREX Noorderhelling)
- Positief is de voortgang die met bewoners Veranda wordt gemaakt (hebben bewoners ook in AD aangegeven). Het is zaak nu ook in de uitwerking en uitvoering tempo te houden om dit groeiende draagvlak te behouden
- Verder zorg over de voortvarendheid waarmee dit breed binnen de Feyenoordorganisatie wordt opgepakt. We hebben signalen van interne weerstand. Voor het draagvlak voor het project is het essentieel dat hier grote stappen in worden gezet: zichtbare acties, zichtbare verbetering, echt werk maken van koppeling ticket-vervoerswijze
- Mobiliteitscontract moet er echt dit jaar zijn

3f. Sociaal-economisch programma

Edu Jansing is hier goed mee aan de slag. Er zijn veel ideeën maar deze moeten concreet gemaakt worden. concrete aandachtspunten zijn:

- Beschikbaar budget: we hebben signalen dat het budget om het sociaal-economisch programma daadwerkelijk van de grond te krijgen er nog niet zijn en ook volgend jaar niet in de begroting zitten. Voor de geloofwaardigheid is het echt van belang dat dit wel geregeld wordt en er daadwerkelijk activiteiten ontplooid kunnen worden. Het succes van Feyenoord City begint hiermee
- De planning lijkt wat voorzichtig. Met name ten aanzien van de multisportclub zijn de verwachtingen qua opstarten hoger dan pas in 2020 de realisatie. Maar ook voor de andere onderdelen is het goed om het momentum van nu te gebruiken en te kijken wat er al gestart kan worden met geïnteresseerde partners.
- Werkgelegenheid, stages en samenwerking met onderwijs ontbreken in de gepresenteerde aanpak. We hebben ook moties over dit onderwerp en het is een belangrijke bouwsteen van het af te sluiten social impact contract. Dit is juist iets wat zowel in de huidige stadionexploitatie als in de planvorming Feyenoord City al vormgegeven kan worden.

3g. Participatie

Feyenoord heeft een omgevingsmanager aangesteld om de participatie verder vorm te geven. Op dit moment wordt de participatie per deeltraject verder vormgegeven. Op 26 en 28 september zijn er informatiebijeenkomsten voor de omgeving. Doel van deze bijeenkomsten is om de omgeving op gelijk informatieniveau te brengen en te informeren waarover en op welke momenten participatie zal plaatsvinden. Mensen kunnen zich ook opgeven voor de onderwerpen waarbij ze betrokken willen worden. Participatie lijkt hiermee goed opgepakt te worden. Belangrijk is natuurlijk dit vol te houden en de inbreng vanuit de omgeving serieus in de afwegingen mee te nemen

4. Rondvraag en sluiting

Eventueel nog laatste keer aanwezigheid Eric Gudde memoreren

Notitie Wethouder Mobiliteit

Overleg: mobiliteit Feyenoord
City met Jan van Merwijk
Datum: 11-09-2017

- Ter besluitvorming
- Ter bespreking
- Ter informatie

Stadsontwikkeling

Ambt. opdrachtgever: Emile Klep
Steller: W. Verhagen
Email: w.verhagen@rotterdam.nl
Telefoon: 06-12276158

In de bespreking over de organisatie van Stadionpark/Feyenoord City in augustus heeft wethouder Langenberg aangegeven ook regelmatig overleg met de voor mobiliteit verantwoordelijk directeur Stadion Jan van Merwijk te willen hebben. Op maandag 11-9 staat het eerste overleg tussen de wethouder en Jan van Merwijk gepland. Vanuit Feyenoord zullen ook Frank Keizer (projectleider Feyenoord City) en Gerard Tertoolen (de nieuwe mobiliteitsmanager bij Feyenoord) aanwezig zijn. Ambtelijk zullen hierbij Wilco Verhagen en Arjen Kamphuis aanschuiven.

Voor het overleg is niet een agenda opgesteld. De belangrijkste twee punten zijn:

1. Aanleiding overleg en bepalen hoe vaak elkaar te zien
2. Voortgang mobiliteitsaanpak

1. Aanleiding overleg

- De wethouder kan aangeven dat dit een belangrijk onderwerp is, voor hemzelf, maar waar ook vanuit de gemeenteraad veel aandacht voor is (zie bijvoorbeeld de mail van Luuk aan Robert Simons in kader van Noorderhelling). Daarom belangrijk elkaar ook met enige regelmaat te spreken en in de ogen kijken over de voortgang
- Qua frequentie lijkt 1 maal per 2 maanden een goede frequentie. Voorstel is dat Gerard en Wilco de frequentie uitlijnen op basis van de werkplanning. November lijkt een goed volgend moment om het over de contouren van het mobiliteitcontract te hebben, gezien de planning dat dit eind dit jaar gereed dient te zijn

2. Voortgang mobiliteitsaanpak

Feyenoord zal een toelichting geven waar men staat. Hierbij in ieder geval de volgende achtergrond:

- Veranda: met de bewoners van de Veranda zijn gesprekken geweest net voor en na de zomer. De directe aanleiding was de situatie rond Jandino. Deze is met Feyenoord en de betrokken instanties (directie Veilig, verkeersmarinier, politie) en de bewoners geëvalueerd. In de laatste bijeenkomst heeft dit tot voorstellen voor de verkeerscirculatie op de Veranda geleid, die door de bewoners goed zijn ontvangen. De voorstellen worden nu verder op haalbaarheid getoetst en vervolgens voorbereid om daadwerkelijk in de praktijk te toetsen. Gerard Tertoolen en de verkeersmarinier werken hier in samen. Het is goed dat hier beweging in zit. In het overleg kan hier positief op gereageerd worden, maar is het goed te benadrukken dat hier wel op korte termijn daadwerkelijk vervolg aan gegeven moet worden
- Acties met betrekking tot modal shift en peak shaving: te zien is dat er verschillende acties lopen. Met betrekking tot peak shaving is het stadion langer open gesteld sinds het begin van het seizoen (vragen wat hun ervaring is) en is men bezig een bedrijfspand naast het stadion te gaan gebruiken als extra horecagelegenheid voor gewone supporters om te testen wat werkt qua peak shaving. Ten aanzien van de modal shift zijn kleine stapjes zichtbaar met betrekking tot gebruik parkeren op afstand

Beverwaard en grotere inzet touringcars. De vraag is wat de volgende stappen zijn dit seizoen (zowel tijdens het seizoen als gekoppeld aan de seizoenkaartverkoop aan het eind van dit seizoen). Het is goed de nadruk te leggen op het nu starten van de gedragsverandering en daar zichtbare acties en resultaten op te zetten. Hierbij ook aandacht voor de fiets vragen.

- Mobiliteitsaanpak langere termijn: dit voorjaar is weer een mobiliteitsenquête onder de supporters gehouden. De data worden geanalyseerd en moeten leiden tot een uitgewerkter plan van aanpak dan er bij de besluitvorming lag. Dit is de basis voor het mobiliteitscontract waarvan we afgesproken hebben dat we dat dit jaar nog afsluiten. We hebben hier nog weinig van gezien, dus het is belangrijk de urgentie hiervan te benadrukken. Dit geldt ook specifiek voor de voortgang op het gebied van koppeling ticket-vervoerwijze en een mobiliteitsapp. Ook hier het belang van snel zichtbare resultaten en testen in de praktijk benadrukken.
 - Parkeren Noordhelling: specifiek aandachtspunt is het verdwijnen van de parkeerplaatsen op de Noorderhelling na dit seizoen. Dit is ook politiek (en bij de omgeving) een belangrijk aandachtspunt, waarbij een goed alternatief door Feyenoord georganiseerd dient te worden. Uiteraard denkt de gemeente mee, maar het is verantwoordelijkheid Feyenoord. Nav de mail van Luuk Wilson aan Robert Simons hierover is hier van de week al contact over geweest met Jan van Merwijk en staat deze opgave helder op het netvlies.
-