

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 mei 2018 11:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vooraf akkoord agendapost Feyenoord City Nota van Beantwoording zienswijzen MER Feyenoord City
Bijlagen: versie 22 mei 20180517 Collegebrief beantwoording zienswijzen mer Feyenoord city - wijz hb.doc; [REDACTED]

Alsnog de bijlagen. Sorry,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 24 mei 2018 11:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vooraf akkoord agendapost Feyenoord City Nota van Beantwoording zienswijzen MER Feyenoord City

Hoi [REDACTED],

Heb de teksten even doorgenomen, een paar opmerkingen en suggesties. Zitten in de bijlagen bij deze mail. Even alleen aan jou en [REDACTED] om te voorkomen dat er allerlei brede discussies ontstaan over wat we waarom ergens opnemen. Kijk er svp even naar en laat weten wat je er van vindt. En voor alle duidelijkheid: prima verhaal met kop en staart, gaat me om een aantal detailzaken. Zo kun je in een agendapost niet opnemen "dat we overleg voeren" aangezien "we" in een agendapost nergens naar verwijst.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 23 mei 2018 15:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: vooraf akkoord agendapost Feyenoord City Nota van Beantwoording zienswijzen MER Feyenoord City
Urgentie: Hoog

Hallo [REDACTED],

Een volgende stap in het mooie project Feyenoord City is aanstaande : het door het college laten vaststellen van de Nota van Beantwoording "Startdocument bestemmingsplan en MER Feyenoord City"

Het is de bedoeling dat bijgevoegde agendapost en daarmee samenhangende brieven op de B en W agenda komen van **5 juni 2018**.

Omdat de Nota van Beantwoording nog niet helemaal af is (dit zal naar verwachting eind van de week zijn beslag krijgen) kan de agendapost met bijlagen nog niet in corsa worden gezet.

In de agendapost en de collegebrief is echter een samenvatting te vinden zodat deze naar mijn mening door jullie juridisch dan wel financieel (er zijn geen financiële gevolgen) dan wel vanuit ander oogpunt te beoordelen is.

Om het interne proces naar de B en W agenda van 5 juni 2018 te bespoedigen verzoek ik jullie vriendelijk deze week nog jullie akkoord te geven op bijgevoegde agendapost met bijbehorende brieven . Indien er vragen/opmerkingen/aanvullingen zijn dan hoor ik dat uiteraard graag.

Bij voorbaat dank.

[Redacted signature]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

Bezoekadres: Stadhuis Coolsingel 40
3011 AD Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl
E-mail: bbo@rotterdam.nl
Inlichtingen: W. Verhagen
Telefoon: 06-12276158

Portefeuillehouder:
Cluster: Stadsontwikkeling
Ons kenmerk:
Datum:

Aan de gemeenteraad

Concept, 23 mei 2018

Onderwerp:

- Beantwoording van de adviezen en zienswijzen die naar aanleiding van de terinzagelegging van het "Startdocument bestemmingsplan en MER Feyenoord City" zijn ontvangen
- Beantwoording van de schriftelijke vragen van uw raadslid Van der Velden (PvdD) over "Renovatie van De Kuip in milieueffectrapport Feyenoord City"
- Verbrede reikwijdte bestemmingsplan Feyenoord City

Op welke gronden deze brief?/Waarom nu voorgelegd?

Om Feyenoord City te kunnen realiseren is naast een ruimtelijk kader in de vorm van de vastgestelde Gebiedsvisie Stadionpark en het in voorbereiding zijnde Masterplan Feyenoord City, een juridisch-planologische basis nodig. Op dit moment vigeren ter plaatse van het gebied diverse (verouderde) bestemmingsplannen waarbinnen de gebiedsontwikkeling en de bouw van het nieuwe stadion niet mogelijk zijn. Een nieuw bestemmingsplan moet derhalve de juridische basis bieden voor de realisatie van de plannen. Om hierbij het milieubelang volwaardig mee te nemen wordt de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. In dat kader hebben wij begin dit jaar het 'Startdocument bestemmingsplan en MER Feyenoord City' ter inzage legging vrijgegeven. Op 5 juni jl hebben wij de Nota van Beantwoording over de ontvangen zienswijzen en adviezen vastgesteld.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/begroting/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

Toelichting

Het startdocument bevat de uitgangspunten voor het bestemmingsplan en het bijhorende milieueffectrapport en beschrijft op welke wijze deze producten tot stand komen. Hierbij is aandacht besteed aan de opzet van het bestemmingsplan en aan de reikwijdte en het detailniveau van het MER met bijbehorend milieuonderzoek.

Zo wordt duidelijk wat de scope is van het plangebied van het bestemmingsplan en de beoogde wijze van bestemmen. Daarnaast wordt vastgelegd welke milieuthema's in het MER nader worden belicht en op welke vragen het MER antwoord moet geven. Vastgelegd is welke milieuthema's in het MER nader worden belicht en op welke vragen het MER antwoord moet geven. Het MER moet aansluiten op de ontwikkelingen die in het bestemmingsplan en de (omgevings)vergunningen voor het nieuwe stadion mogelijk worden gemaakt en daarvoor de directe onderbouwing vormen.

Op grond van artikel 7.27 van de Wet milieubeheer zijn met dit startdocument de betrokken bestuursorganen geïnformeerd en geraadpleegd over de reikwijdte van het MER. De volgende bestuursorganen hebben gereageerd:

- BAR-organisatie (samenwerkingsverband tussen gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk);
- Provincie Zuid-Holland (PZH);
- Rijkswaterstaat/West-Nederland Zuid(RWS);
- Waterschap Hollandse Delta (wsld);

Ook is de commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) om advies gevraagd. De commissie MER heeft op 20 maart 2018 advies uitgebracht.

Van vrijdag 5 januari 2018 tot en met donderdag 15 februari 2018 heeft het Startdocument Feyenoord City ter inzage gelegen. Gedurende die periode had een ieder de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op Startdocument. In totaal zijn 45 zienswijzen ontvangen, 38 van particulieren, 2 van organisaties (Evides en Tennet) en 4 van bestuursorganen.

Conform de werk-en procesafspraken rond m.e.r. procedures heeft de DCMR de Nota van Beantwoording opgesteld. Daarin wordt iedere zienswijze, voorzien van een uniek nummer, vermeld en voorzien van een reactie. Een zienswijze kan geheel of gedeeltelijk worden meegenomen dan wel gemotiveerd worden weerlegd.

Reactie bestuursorganen

De bestuursorganen vragen om betrokkenheid bij het opstellen van het MER en het bestemmingsplan. Ditzelfde geldt voor Evides. Uiteraard honoreren wij deze wens. Met een aantal partijen vinden deze gesprekken al plaats.

Met de BAR-organisatie en de Provincie Zuid-Holland worden de gesprekken gestart, zodra de eerste concept onderzoeksresultaten er zijn.

Ook sommige particuliere indieners vragen om betrokkenheid bij de planvorming. Met deze personen zal contact worden gezocht.

Inhoudelijk wordt aandacht gevraagd voor de voor de betrokken partijen relevante onderwerpen. Al deze onderwerpen maken onderdeel uit van het MER. De BAR-gemeenten vragen aandacht voor de gevolgen van het plan voor de mobiliteit in omliggende gemeenten. Het verkeersmodel rekent de gevolgen door voor de gehele regio, dus dit wordt meegenomen.

Waterleidingbedrijf Evides gaat uitgebreid in op de mogelijke gevolgen van de plannen voor de drinkwatervoorziening. Er vindt op dit moment overleg plaats over de afstemming van de plannen op de waterleidingen in het gebied en mogelijke aanvullend noodzakelijke maatregelen.

Daarnaast zijn aandachtspunten voor de inhoud van het MER, die aan de projectorganisatie Feyenoord City worden meegegeven.

Belangrijkste aandachtspunten van de commissie voor de m.e.r.:

- Het effect van de mogelijke onzekerheden voor het doelbereik en milieurisico's. In het MER zal in beeld worden gebracht welke milieurisico's en gevolgen voor het doelbereik er zijn als delen van het plan eventueel niet doorgaan.
- Argumentatie voor de keuze voor locatie Veranda West tegenover Veranda Oost. Een nadere toelichting op de voorwaarden voor bouwen in de rivier die zijn versoepeld. En argumentatie waarom een gebiedsontwikkeling uitgaande van de renovatie van de Kuip is afgefallen. In het MER zal een apart hoofdstuk worden opgenomen hoe gekomen is tot de keuze voor een nieuw stadion op de huidige locatie. Hierin zal worden ingegaan op de door de commissie gevraagde aspecten.
- Prioriteren en concretiseren van ambities en doelen: In het MER zal het doelbereik verder worden uitgewerkt zodat de alternatieven en varianten ook op hun mate van doelbereik kunnen worden getoetst.
- Een variant uitwerken in het MER die maximaal inzet op het realiseren van een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.
In overleg met de GGD is gekozen om geen aparte variant gezondheid uit te werken. Het advies van de commissie nemen we echter wel serieus. Om gezondheid een goede plek te geven in het MER wordt gezondheid als beoordelingscriterium van de alternatieven en varianten meegenomen. De methodiek daarvoor wordt samen met de GGD uitgewerkt. Bij het voorkeursalternatief wordt gekeken welke mitigerende maatregelen toegevoegd kunnen worden die maximaal inzetten op een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.
- Uitwerken van een flexibel integraal informatiesysteem voor monitoring en evaluatie van de gevolgen van de planontwikkeling.
In het MER wordt een aanzet gegeven voor een monitoring- en evaluatieprogramma dat het doelbereik en de effecten (zoals mobiliteit en milieukwaliteit) in beeld brengt.

Aandachtspunten particulariseren:

- De keuze voor nieuwbouw in plaats van renovatie van de Kuip en de locatiekeuze van het Stadion: Zoals bij de commissie voor de m.e.r. vermeld, wordt dit toegelicht in een apart hoofdstuk van het MER.
- Vraag om onderbouwing mobiliteitsplan en parkeren: verkeer en parkeren is een van de onderwerpen in de MER. Onderdeel van het MER is een gevoeligheidsanalyse als het mobiliteitsplan anders werkt dan gedacht.
- Zorg om of bezwaar tegen de oeververbinding: de procedure voor het bestemmingsplan Feyenoord City gaat niet over het besluit tot realisatie van de oeververbinding. Deze zal, als deze aan de orde is, een eigen procedure kennen. Wel wordt de oeververbinding in een robuustheidsanalyse meegenomen.
- Aandacht voor duurzaamheid: duurzaamheid is onderdeel van het MER. Ten aanzien van afvalmaterialen zal een separaat plan worden opgesteld, in het verlengde van de motie over sloop.

Met opmerkingen [LdV1]: Mogelijk komt er nog een reactie van de GGD op deze tekst.

Omdat de projectorganisatie Feyenoord City de opdrachtgever is voor het opstellen van het bestemmingsplan en de MER hebben wij de projectorganisatie geïnformeerd over de aandachtspunten die volgen uit de Nota van Beantwoording en aandachtspunten van de commissie voor de m.e.r. Onze brief is als bijlage bijgevoegd.

Schriftelijke vragen

Op 29 maart 2018 hebben wij schriftelijke vragen ontvangen van raadslid Van der Velden (PvdD) over "Renovatie van De Kuip in milieueffectrapport Feyenoord City" (18bb2664). Bijgevoegd is onze beantwoording van de vragen.

Bestemmingsplan met verbrede reikwijdte

Op 18 april 2018 hebben wij de Minister van Infrastructuur en Waterstaat verzocht om een bredere reikwijdte van het bestemmingsplan Feyenoord City op basis van de Crisis- en Herstelwet (BS/18/00265/ 18bb2900). Onze brief is ter kennisname bijgevoegd.

Sinds 2014 is het voor gemeenten mogelijk om, vooruitlopend op de komst van het omgevingsplan uit de Omgevingswet, een bestemmingsplan met "verbrede reikwijdte" te maken. De reden hiervan ligt in het feit dat een "normaal" bestemmingsplan op basis van de Wet ruimtelijke ordening een uitvoerbaarheidstoets van realisatie binnen 10 jaar ondergaat. Tijdens het planproces van het bestemmingsplan wordt nader bezien van welke mogelijkheden die de verbrede reikwijdte onder de Crisis- en Herstelwet biedt, gebruik wordt gemaakt. Bij het voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan voor Feyenoord City zal aan u inzichtelijk worden gemaakt van welke mogelijkheden gebruik is gemaakt.

Met opmaak: Doorhalen

Met opmerkingen [BH(3): Ik vind dit wel erg open. Zou het niet opnemen, ook omdat je er in de agendapost niets over zegt. Wanneer tzt een optie nodig is, kun je dat altijd nog aangeven/uitleggen.

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Doorhalen

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

Geen.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

De burgemeester,

C.M. Sjerps

A. Aboutaleb

Bijlage(n):

- Advies over reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport Feyenoord City (commissie MER, 20 maart 2018)
- Nota van Beantwoording Reikwijdte en Detailniveau Milieueffectrapport bestemmingsplan Feyenoord City (mei 2018)
- Collegebrief aan Projectorganisatie Feyenoord City
- Beantwoording Schriftelijke vragen raadslid Van der Velden

- Verzoek aan minister van Infrastructuur en Waterstaat verbrede reikwijdte bestemmingsplan Feyenoord City (B&W, 18 april 2018)