

## Kort verslag projectgroep Social Impact Contract Feyenoord City (moties)

(31 oktober 2017)

Aanwezig: ██████████ (verslag)

Afwezig: ██████████

### 1 - Opening en mededelingen

- ██████████ is verhinderd. ██████████ neemt voorzitterschap over.
- ██████████ had een overleg in Utrecht.
- Het bestuurlijk overleg op 26 oktober is niet doorgegaan, vanwege het uitlopen van de raadsvergadering. Er is een nieuw overleg ingepland op 27 november. Mogelijk kan er dan ene 80% versie worden gepresenteerd.
- De planning is bijgesteld.
- ██████████ meldt dat er op 30 oktober voor Onderwijs een overleg is geweest, om naar aanleiding van de PSU de dingen meer concreet te maken.
- ██████████ meldt dat eenzelfde overleg voor Sport is ingepland voor 1 november. Hierbij zal ook iemand van Sportregie aanwezig zijn.
- Op 20 november zal Edu een presentatie geven voor de Onderwijstafel.
- ██████████ meldt, dat de BVO Feyenoord momenteel een subsidie krijgt van 225.000 euro, waarvoor zij onder meer een buurtsportcoach en de street league bekostigen. Vanaf volgend jaar zal dit geen subsidie meer zijn, maar wordt het een inkoopopdracht. In totaal is er 275.000 euro in te zetten, waarvoor de 3 BVO's kunnen inschrijven. Het is dus goed mogelijk dat Feyenoord een ton minder krijgt dan nu het geval is.

### 2 - Verslag overleg 3 oktober

Vastgesteld, met de opmerking dat het een móóí verslag is.

### 3 - Bespreken beschikbare beleidsinventarisaties

- De eerste aanzet voor sport, cultuur, onderwijs, PGWZ en W&I ligt er. Verdere uitwerking kan pas, als Feyenoord meer concreet wordt.
- ██████████ en ██████████ hebben gesproken met ██████████ van Jeugd en hij gaat ook een inventarisatie aanleveren.
- ██████████ heeft ook SO Economie aangehaakt (branding, 'vullen' van broedplaatsen).
- De projectgroepleden vragen zich af of SO Economie, Welzijn en evt PGWZ niet ook in deze projectgroep moeten zitten. Vraag wordt bij ██████████ neergelegd. (Antwoord: Economie gaat deelnemen in de projectgroep ██████████), Welzijn en PGWZ verloopt via ██████████).

### 4 – Bespreken opbrengst PSU

- De PSU is positief ervaren, echter bij de drie projectgroepleden die bij de PSU waren (██████████) is een gedeelde zorg over de capaciteit bij Feyenoord. Tijdens de PSU bleek dat het grote sociaal economische plan van Edu door het team van ██████████ niet goed vertaald kan worden in een concreet uitvoeringsplan; het ontbreekt daar aan eenvoudigweg aan capaciteit/denkkracht. Het is goed is om die zorg in elk geval op hoger niveau te delen. Als die capaciteit niet georganiseerd wordt, dan zal het erg lastig worden om concrete afspraken te maken met elkaar. Directie Feyenoord zou hierop aangesproken moeten worden. ██████████ geeft dit signaal aan ██████████ door.
- Enkel het Feyenoord-logo ergens opplakken is geen garantie voor succes!
- Het concrete uitvoeringsplan moet van Feyenoord komen en door Feyenoord worden uitgevoerd. De rol van de gemeente is om aan te geven waar het plan kan aansluiten op en meerwaarde kan bieden aan gemeentelijk beleid en programma's en zonodig kunnen we ze faciliteren binnen de bestaande programma's. Het is niet de bedoeling dat we nieuwe dingen gaan bedenken die we samen met Feyenoord gaan uitvoeren of dat Feyenoord onderdelen van het gemeentelijk beleid gaat uitvoeren.

*5 - Bespreken concept format Projectschema voor uitwerken deelopdrachten*  
Vastgesteld wordt, dat Feyenoord als eerste aan zet is om dit format in te vullen.

*6- Planning*  
Wordt ter kennisgeving aangenomen.

*7 - Rondvraag*  
Hiervan is geen gebruik gemaakt.